**Anexa 4B**

 **Grila de Evaluare calitativă – tehnică**

|  |
| --- |
| **Prioritatea Uniunii Nr. 4:** Creșterea gradului de ocupare a forței de muncă și sporirea coeziunii teritoriale**Măsura Nr. III.2:** Punerea în aplicare a strategiilor de dezvoltare locală plasate sub responsabilitatea comunității**STRATEGIA DE DEZVOLTARE LOCALĂ INTEGRATĂ PENTRU ASOCIAȚIA GRUPUL LOCAL PESCĂRESC DUNĂREA DE SUD VEST****Măsura nr. ……………………………………………………………………………………………..**  |
| **Titlul proiectului :** …………………………………………………………………………………………Durata de implementare **.…**(luni); Valoarea eligibilă**………………..……**(lei); Fonduri publice**..**(%)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr. ÎNREGISTRARE/ COD SMIS** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

 |
| **Solicitant** | **Resprezentant legal** |
| Denumire………………………………..…….....................Tel/fax……………………… Email …………………………………………………………… | Nume ……………..….…………..Prenume …………..…..…………Funcţie …………………………. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr.crt** | **Criterii de evaluare tehnică** | **DA/ NU/ N/A** | **Observații/ Justificări** |
| **1.** | **CALITATEA ŞI COERENŢA PROIECTULUI**  |  |  |
| 1.1 | Coerenţa documentaţiei tehnice. Datele sunt suficiente, corecte şi justificate |  |  |
| Piesele scrise sunt corelate și respectă în totalitate concluziile din studiile de teren, expertiza tehnică. (dacă este cazul). |  |  |
| Părţile desenate sunt complete şi corespund cu părţile scrise |  |  |
| Devizul general/memoriul justificativ respectă metodologia în conformitate cu modelul cadru solicitat. Devizele (general şi pe obiecte) estimative sunt clare, complete, realiste şi strâns corelate cu piesele desenate/specificaţiile tehnice |  |  |
| 1.2 | Calitatea propunerii. Proiectul este realist în raport cu activitățile de realizare a investiției și a tehnologiei promovate |  |  |
| Planul de afaceri este clar prezentat |  |  |
| Graficului de implementare a activităţilor este corect stabilit și prezentat într-o înlănțuire logică |  |  |
| 1.3 | Corelarea între obiectivele proiectului şi rezultatele acestuia.Obiectivele proiectului sunt corelate cu rezultatele, indicatorii proiectului şi cu obiectivele priorităţii.  |  |  |
| Indicatorii asumaţi sunt corect stabiliţi şi justificaţi prin coerenţa tehnologiei cu datele tehnice ale investiţiei |  |  |
| Se demonstrează că indicatorii contribuie la atingerea obiectivelor măsurii |  |  |
| Soluția tehnică este fezabilă |  |  |
| **2.** | **SUSTENABILITATEA PROIECTULUI** |  |  |
| 2.1 | Solicitantul dovedeşte capacitatea tehnică de a asigura menţinerea rezultatelor şi efectelor proiectului după încheierea proiectului şi încetarea finanţării nerambursabile. |  |  |
| 3 | **CAPACITATEA SOLICITANTULUI DE A IMPLEMENTA PROIECTUL** |  |  |
| 3.1 | Resursele umane pentru implementarea proiectului sunt suficiente (număr, calificare, experienţă). |  |  |
|  Atribuţiile membrilor echipei de proiect sunt clar definite şi sunt adecvate metodologiei de implementare a proiectului |  |  |

**Observaţii:**

* se va preciza dacă proiectul este propus pentru aprobare/ respingere, inclusiv motivele care au condus la propunerea de respingere
* Bugetul indicativ rezultat în urma evaluării (valoare totală, valoare eligibilă, valoare nerambursabilă).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nume/prenume expert** | **Semnătură** | **Data** |
| …………………………………………… | …………………... |  |

**Observaţii Manager proiect – FLAG Dunărea de Sud Vest:**

**...................................................................................................... ......................................................................................................**

**Manager proiect – FLAG Dunărea de Sud Vest**:

**🞎 *APROBAT* 🞎 *RESPINS***

Nume şi Prenume: ..........................

Semnătura

Data: ..........................